



## LIETUVOS ŠVIETIMO DARBUOTOJŲ PROFESINĖ SAJUNGA

Vingrių g. 6A-17, LT-01141 Vilnius; tel.: (8-5) 2617510, (+370) 61534551, el. p. vk@lsdps.lt; www.lsdps.lt

Atsisk. sąsk. Nr. LT17 7300 0100 0244 9873, esanti AB bankas „Swedbank“, banko kodas 73000.

Duomenys kaupiami ir saugomi VĮ Registrų centras Juridinių asmenų registro Vilniaus filiale, kodas 190775625

Lietuvos Respublikos Ministrėi Pirmininkei  
Ingridai Šimonytei

2022-08-29 Nr. 2.4.-31

Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto  
ministrėi Jurgitai Šiugždinienėi

### LIETUVOS ŠVIETIMO DARBUOTOJŲ PROFESINĖS SAJUNGOS VIII EILINIO ATASKAITINIO-RINKIMINIO SUVAŽIAVIMO

#### REZOLIUCIJA

2022-08-22

Dubingiai

Kiekviena valdančioji dauguma rinkimus laimi deklaruodama, kad vienu iš jos prioritetų bus švietimas. Programose visada būna prirašyta daug vilčių teikiančių planų, vėliau ataskaitose minimos įvykdytos reformos, kurios turėtų labai pagerinti situaciją. Taip pat kiekviena politinio pasitikėjimo švietimo lyderių komanda primena, jog tenka taisyti ankstesnės komandos klaidas, perimti atsakomybę už nevykusias reformas. Bet palyginus kad ir kelių dešimtmečių profsajungų rezoliucijas ir dabartinę situaciją tampa akivaizdu – sistema veikia nesėkmingai, nes problemos lieka tos pačios, o švietimo bendruomenė tiesiog alinama nesibaigiančių pokyčių, kurie labiau orientuoti į parodomąsias akcijas, pinigų įsisavinimą, išorinį politikų programose minimų pažadų vaikymąsi ar norą parodyti, kad institucijos dirba. Dar 2002 m. rezoliucijoje kalbėta apie netinkamą darbo užmokestį, 2005 m. keltos problemos dėl netinkamai paruošto įtraukiojo ugdymo (tada buvo kiti terminai, bet ta pati esmė), mokinių drausmės ir tėvų atsakomybės, mokyklos bendruomenės narių saugumo, 2010 m. rašyta apie tai, kad krinta profesijos prestižas, darbo apimtys ir sąlygos nesudaro prielaidų veikti kokybiškai ir etc. Ir paskutinių kelerių metų LŠDPS inicijuotos diskusijos su ŠMSM atstovais rodo, jog įvairūs pokyčiai labiau seja sumaištį nei sprendžia problemas.

### **Suvažiavimo delegatai konstatuoja:**

1. Etatinio mokytojų darbo apmokėjimo tvarka – viena iš labiausiai nevykusių pastarojo dešimtmečio reformų. Ministerija deklaravo, kad naujoji sistema garantuos – bus mokama už visas darbo valandas, mokytojams suteiks stabilumo ir saugumo, atlygis už darbą bus socialiai teisingesnis, tikimasi, jog tai padės pritraukti jaunų specialistų. Ketveri įgyvendinimo metai parodė – sukurtos sąlygos, kurios nepalankios ir mokyklų administracijoms, ir mokytojams, jaunų specialistų trūkumas akivaizdus. Švietimo bendruomenė nuvesta netinkama linkme: deklaruoti tikslai nepasiekti, darbo sąlygos ir užmokestis už jas komplikuoti, tačiau atsakomybės už netinkamą reformą ir neįsiklausymą į perspėjimus reformos iniciatorių ir vykdytojų komanda neprisiėmė.
2. Pedagogų karjeros modelio projektas – vienas iš kritiškiausiai švietimo bendruomenės įvertintų siūlomų pokyčių. Reformos būtinumas grindžiamas ne moksliniais tyrimais, ekspertų išvadomis, oficialiomis rekomendacijomis, o neaiškiais tikslais ir pažadais, kad naujas projekto variantas bus geresnis. Tačiau švietimo bendruomenei kyla pagrįstų abejonių dėl pačios reformos būtinumo ir net siūlomų pokyčių teisėtumo, etiškumo.
3. Ugdymo turinio atnaujinimas vyksta skubotai, ne visada su švietimo bendruomene suradus bendrus sąlyčio taškus, neparuošus tinkamos metodinės medžiagos, neapmąščius vertinimo ir tikrinimo sistemos, tam tikrų sprendimų nepagrindus moksliniais tyrimais.
4. Mokytojų darbo sąlygos nėra palankios, o atsakomybės dėl mokinių elgesio teisinė bazė nesutvarkyta taip, kad leistų lokaliai susikurti veiksmingų poveikio priemonių.

### **Suvažiavimo delegatai siūlo:**

1. Ministerijai imtis lyderystės iš esmės, o ne imitacijomis – maksimaliai koreguoti etatinio mokytojų darbo apmokėjimo tvarką, ją supaprastinti ir susieti su kontaktinių valandų skaičiumi.
2. Atšaukti planuojamą naująją pedagogų karjeros pertvarką ir spręsti tik tas konkrečias problemas, kurias nurodė esamą modelį analizavę tarptautiniai ekspertai.
3. Ugdymo turinio atnaujinimą organizuoti ne imituojant įsiklausymą į švietimo bendruomenės pastabas, o realiai į jas reaguojant, taip pat pateikiant kokybiškai paruoštas skaitmenines priemones, iš karto siūlant ir derinant vertinimo tvarkas.

Labai atidžiai nagrinėti rizikos faktorius, numatyti realius pereinamo laikotarpio ar net atsitraukimo kelius. Kilus abejonėms dėl pokyčio kokybės stabdyti reformą.

4. Sutvarkyti mokinių elgesio teisinę bazę taip, kad ja remdamosi mokyklos galėtų susikurti paveikias tvarkas.

Lietuvos švietimo darbuotojų  
profesinės sąjungos pirmininkas



Andrius Navickas